

ПРОТОКОЛ
*заседания конкурсной комиссии по подведению итогов
закрытого публичного конкурса проектов на лучшее благоустройство и озеленение
территории муниципальных образовательных организаций*

от 09 марта 2016 года

г. Новодвинск

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии:

М.Б.Хвостюк - заместитель главы муниципального образования «Город Новодвинск» по инфраструктурному развитию и жилищно-коммунальному хозяйству (начальник управления инфраструктурного развития и жилищно-коммунального хозяйства).

Заместитель председателя комиссии:

А.Ю.Ушаков - начальник отдела инфраструктурного развития управления инфраструктурного развития и жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования «Город Новодвинск».

Секретарь комиссии:

М.Л.Зайцева - главный специалист отдела инфраструктурного развития управления инфраструктурного развития и жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования «Город Новодвинск».

Члены комиссии:

И.П.Волова - начальник отдела организации образования управления социальной политики администрации муниципального образования «Город Новодвинск»;

С.А.Огорелков - начальник отдела архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования «Город Новодвинск» - главный архитектор.

ПРИГЛАШЕНЫ РАЗРАБОТЧИКИ ПРОЕКТОВ: МОУ ДО «Детско-юношеский центр», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 6», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Лесовичок», МДОУ «Детский сад № 24 «Веночек».

СЛУШАЛИ:

1.Зайцеву М.Л.

-о поступлении в период с 28.01.2016 по 01.03.2016 заявок на участие в закрытом публичном конкурсе от 5-ти муниципальных образовательных организаций: МОУ ДО «Детско-юношеский центр», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 6», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Лесовичок», МДОУ «Детский сад № 24 «Веночек»;

-о соответствии представленных документов указанных муниципальных образовательных организаций извещению о проведении закрытого публичного конкурса проектов на лучшее благоустройство и озеленение территории муниципальных образовательных организаций;

-о необходимости защиты представленных проектов разработчиками;

-о необходимости оценки соответствия представленных проектов критериям по 10-ти балльной системе.

2.Разработчиков проектов МОУ ДО «Детско-юношеский центр», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 6», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Лесовичок», МДОУ «Детский сад № 24 «Веночек»:

-о защите представленных проектов благоустройства и озеленения территории МОУ ДО «Детско-юношеский центр», МОУ «СОШ № 4», МОУ «СОШ № 6», МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Лесовичок», МДОУ «Детский сад № 24 «Веночек».

РЕШИЛИ:

По результатам оценки соответствия представленных проектов критериям лучшим признать проект МОУ ДО «Детско-юношеский центр».

Приложение: сводные таблицы оценки заявок на 2 л.

Председатель комиссии



М.Б. Хвосток

Заместитель председателя комиссии



А.Ю. Ушаков

Члены комиссии



И.П. Волова



С.А. Огорелков

Секретарь комиссии



М.Л. Зайцева

Сводные таблицы оценки заявок на участие в конкурсе проектов на лучшее благоустройство и озеленение территории муниципальных образовательных учреждений

МДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 18 «Лесовичок»

Критерий оценки	Количество набранных баллов					Общий балл
	1	2	3	4	5	
реалистичность проекта	8	7	8	7	9	39
соответствие проекта техническим регламентам, стандартам, обязательным нормам и правилам	10	10	8	8	9	45
актуальность и социальная значимость проблемы, на решение которой направлен проект	5	10	10	8	10	43
устойчивость проекта	6	8	8	9	7	38
оригинальность проекта	8	9	10	9	7	43
комплексный подход к оформлению территории	8	9	10	10	7	44
степень готовности проекта к реализации	5	7	6	5	6	29
Итого:	50	60	60	56	55	281

МДОУ «Детский сад № 24 «Улыбка»

Критерий оценки	Количество набранных баллов					Общий балл
	1	2	3	4	5	
реалистичность проекта	5	7	7	5	5	29
соответствие проекта техническим регламентам, стандартам, обязательным нормам и правилам	5	10	8	8	10	41
актуальность и социальная значимость проблемы, на решение которой направлен проект	10	10	10	9	9	48
устойчивость проекта	3	5	8	8	6	30
оригинальность проекта	10	7	10	9	7	43
комплексный подход к оформлению территории	6	8	10	10	8	42
степень готовности проекта к реализации	2	3	6	5	3	19
Итого:	41	50	59	54	48	252

МОУ «СОШ № 4»

Критерий оценки	Количество набранных баллов					Общий балл
	1	2	3	4	5	
реалистичность проекта	4	9	9	7	9	38
соответствие проекта техническим регламентам, стандартам, обязательным нормам и правилам	5	9	9	9	9	41
актуальность и социальная значимость проблемы, на решение которой направлен проект	5	10	10	9	10	44
устойчивость проекта	5	8	9	8	8	38
оригинальность проекта	6	10	10	10	9	45
комплексный подход к оформлению территории	5	10	10	10	9	44
степень готовности проекта к реализации	5	8	9	7	8	37
Итого:	35	64	66	60	62	287

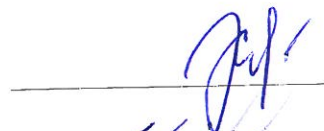
МОУ «СОШ № 6»

Критерий оценки	Количество набранных баллов					Общий балл
	1	2	3	4	5	
реалистичность проекта	10	10	10	10	10	50
соответствие проекта техническим регламентам, стандартам, обязательным нормам и правилам	10	10	9	9	10	48
актуальность и социальная значимость проблемы, на решение которой направлен проект	10	9	9	8	8	44
устойчивость проекта	10	10	10	10	9	49
оригинальность проекта	10	8	10	10	7	45
комплексный подход к оформлению территории	10	6	10	7	7	40
степень готовности проекта к реализации	10	10	10	10	10	50
Итого:	70	63	68	64	61	326

МОУ ДО «Детско-юношеский центр»

Критерий оценки	Количество набранных баллов					Общий балл
	1	2	3	4	5	
реалистичность проекта	10	10	10	10	10	50
соответствие проекта техническим регламентам, стандартам, обязательным нормам и правилам	10	10	9	9	10	48
актуальность и социальная значимость проблемы, на решение которой направлен проект	10	9	9	9	10	47
устойчивость проекта	5	10	10	10	10	45
оригинальность проекта	10	9	9	10	9	47
комплексный подход к оформлению территории	10	9	10	8	10	47
степень готовности проекта к реализации	5	10	10	10	10	45
Итого:	60	67	67	66	69	329

Председатель комиссии



М.Б. Хвостюк

Заместитель председателя комиссии



А.Ю. Ушаков

Члены комиссии:




И.П. Волова



С.А. Огорелков

Секретарь комиссии



М.И. Зайцева