

**Министерство образования Архангельской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Архангельский областной институт открытого образования»**

**Оценка качества
рабочих программ воспитания школ
и рекомендации по их улучшению**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Городской округ Архангельской области «Город Новодвинск»

2022

Содержание

Введение	3
Результаты оценки качества рабочих программ воспитания школ г. Новодвинска	4
Рекомендации по улучшению рабочих программ воспитания школ г. Новодвинска	10
Список использованных информационных источников	12
Приложение 1. Экспертный лист для оценки качества рабочей программы воспитания школы	13
Приложение 2. Результаты оценки рабочих программ воспитания общеобразовательных организаций г. Новодвинска	16

Введение

В 2021/22 уч. году на территории РФ в соответствии с ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012) организация воспитательного процесса в школах осуществляется в соответствии с рабочими программами воспитания, которые создают и утверждают образовательные организации самостоятельно.

На региональном уровне осуществляется контроль качества разработанных программ. Так, в Архангельской области принято решение провести оценку качества рабочих программ воспитания школ.

Оценку проводили специалисты, имеющие знания и опыт в организации воспитания детей, а также опыт экспертной деятельности. Для проведения оценки был разработан экспертный лист, который представлен в методических рекомендациях. Комментарии к оценочному инструменту представлены в форме ссылок.

Состав экспертов и экспертный лист утверждены распоряжением министерства образования Архангельской области от 15.12. 2021 № 2396.

Структура экспертного листа определила логику представления результатов оценки и рекомендаций по улучшению рабочих программ воспитания (экспертный лист представлен в Приложении 1) к методическим рекомендациям.

Данное пособие может быть использовано в процессе проведения рабочих совещаний, семинаров для руководителей и педагогов, участвующих в создании рабочих программ воспитания.

В тексте используются следующие сокращения:

ООП – основная образовательная программа;

РПВ – рабочая программа воспитания;

КПВР – календарный план воспитательной работы;

ФНОС НОО – федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;

ФГОС ООО – федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования;

ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования;

МБОУ – муниципальное бюджетное образовательное учреждение;

СШ – средняя школа;

ОШ – основная школа.

Результаты оценки качества рабочих программ воспитания школ г. Новодвинска

В данном разделе приведены обобщенные результаты экспертной оценки рабочих программ воспитания общеобразовательных школ. Результаты представлены в логике используемого оценочного инструментария.

Был проведен анализ рабочих программы воспитания 6 общеобразовательных школ г. Новодвинска, размещенных на официальных сайтах школ. Оценка проводилась в декабре 2021 – январе 2022 года.

По общему количеству баллов, поставленных экспертами, рабочие программы получили высокую оценку – все 6 программ (100%) оценены выше 18 баллов (см. табл.1):

Таблица 1

№	Наименование образовательной организации	Оценка качества рабочей программы воспитания (баллы из 23 возможных)
1.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени В. И. Захарова»	22
2.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	22
3.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	21
4.	МОУ «Новодвинская гимназия»	21
5.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	19
6.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»	18

Рабочая программа воспитания как часть основных образовательных программ

Результаты оценки экспертов по критериям 1.1 и 1.2 представлены в табл. 2.

Таблица 2

Размещение рабочей программы воспитания на сайте образовательной организации

Критерий	Количество оценок «ДА»	Процент от количества РПВ
1.1. РПВ включена в ООП по каждому уровню образования	2	33%
1.2. Наличие данных об утверждении РПВ (как части всех реализуемых ООП)	6	100%

Выводы о размещении программ на сайте школ

Две трети РПВ размещены на сайтах школ как отдельный документ в разделе «Сведения об образовательной организации – образование». Все РПВ имеют титульный лист, на котором сделаны отметки о рассмотрении документа на заседании педагогического совета и/или совета школы и об утверждении директором школы.

Структура рабочей программы воспитания

Результаты оценки экспертами программ воспитания по критериям 2.1. - 2.6. представлены в таблице 3.

Таблица 3

Оценка структуры рабочей программы воспитания

Критерий	Количество оценок «ДА»	Процент от количества РПВ
2.1. В РПВ включены 4 раздела: - Особенности организуемого в школе воспитательного процесса; - Цель и задачи воспитания; - Виды, формы и содержание деятельности; - Основные направления самоанализа воспитательной работы.	6 из 6	100%
2.2. В РПВ выделены обязательные модули	6 из 6	100%
2.3. В РПВ выделены вариативные модули	6 из 6	100%
2.4. В РПВ включен модуль по профилактике	6 из 6	100%
2.5. Количество и содержание задач соответствует количеству и содержанию модулей	2 из 6	33%
2.6. Наличие календарных планов воспитательной работы по всем уровням образования (1-4, 5-9, 10-11)	6 из 6	100%

Выводы о структуре рабочих программ воспитания

Во все программы включены 4 раздела, которые представлены в примерной программе воспитания (2020).

В 6 программах из 6 выделены обязательные модули, при этом эксперты отмечают, что выделение инвариантности модулей не требуется по ФГО НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО (в части структуры РПВ).

В 6 программах из 6 выделены вариативные модули. Следует отметить, что не во всех программах сделаны комментарии относительно инвариантности – вариативности модулей программы. Данный комментарий позволяет пользователям понять особенности организации воспитательной работы в школе.

В большинство РПВ включены модули, которые представлены в примерной программе воспитания (2020) и разработаны на региональном уровне: «Ключевые общешкольные дела», «Детские общественные объединения», «Школьные медиа», «Организация предметно-эстетической

среды», «Экскурсии, походы», «Профилактика негативных явлений», «Социальное партнерство».

Вариативные модули, которые разработаны педагогами школ самостоятельно, касаются следующих аспектов воспитательной работы:

- профилактика («Профилактическая работа», «Счастливое детство», «Профилактика правонарушений и негативных проявлений в детской среде», «Безопасность жизнедеятельности (пожарная безопасность, дорожная безопасность, информационная безопасность, профилактика экстремизма и терроризма, профилактика распространения инфекционных заболеваний)»);

воспитания здорового образа жизни и безопасного поведения («Школа – территория здоровья»);

- патриотическое воспитание («Патриот»);

- организация дополнительного образования («Точка роста»).

Во все программы (100%) включен модуль по организации профилактической работы в школе, при этом за основу взят модуль, рекомендованный письмом министерства образования Архангельской области «О модуле профилактики» №209/02-09/4201 от 15.05.2021.

Анализ программ показал, что требует внимания работа с задачами, которые касаются содержания воспитания по модулям. Так, только в 33% программ разработчики соотнесли и откорректировали задачи (в разделе «Цель и задачи») в соответствии с количеством, содержанием модулей, включенным в раздел «Виды, формы и содержание деятельности». Чаще всего в комментариях экспертов по критерию 2.5. отмечается, что отсутствуют задачи по организации профилактической работы (при наличии модуля), также нет задач к модулям «Социальное партнерство», «Детские общественные объединения».

Календарные планы воспитательной работы в 100% программ представлены отдельно по каждому уровню образования отдельно, что соответствует требованиям (см. Письмо Минпросвещения России и Рособнадзора от 26.04.2021 № СК-114/06, № 01-115/08-01 «О направлении разъяснений»).

Качество содержания рабочей программы воспитания

Результаты оценки экспертами программ воспитания по критериям 3.1, 3.2., 3.4, 3.7. представлены в табл.4.

Таблица 4

Оценка содержания рабочих программ воспитания (1)

Критерий	Количество оценок «ДА»	Процент от количества РПВ
3.1. Особенности воспитательного процесса в школе охарактеризованы конкретно	6 из 6	100%
3.2. Содержание вариативных модулей связано с зафиксированными особенностями воспитательного процесса	5 из 6	83%

3.4. Мероприятия в КПВР соответствуют возрасту обучающихся	6 из 6	100%
3.7. В содержании программы (в т.ч. в КПВР) учитываются особенности муниципалитета, региона	5 из 6	83%

Результаты оценки экспертами программ воспитания по критериям 3.3 и 3.6. представлены в табл.5. и диаграмме 3.

Таблица 5

Оценка содержания программы (2)

Критерии	Оценки экспертов					
	Нет - 0 баллов		Частично - 1 балл		Да - 2 балла	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3.3. Описание содержания модулей в РПВ конкретизировано под условия ОО	0	0%	1	17%	5	83%
3.6. В разделе «Основные направления самоанализа воспитательной работы» конкретизированы инструменты для: - анализа воспитательного процесса - анализа результатов воспитания	1	17%	1	17%	4	67%

Данные в табл. 6 дают представление о том, насколько разнонаправленные мероприятия включены в календарные планы воспитательной работы.

Таблица 6

Оценка содержания программ (3)

Критерий	Оценки экспертов						
	7 баллов	6 баллов	5 баллов	4 баллов	3 баллов	0-2 балла	Ср. балл
	Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%	Кол-во/%	
3.5. В КПВР включены события, которые направлены на формирование ценностей обучающихся: - знание; - здоровье; - труд; - Родина; - природа; - человек, семья; - культура и красота	5/83%	1/17%	0	0	0	0	6,83

Выводы о качестве содержания рабочих программ воспитания

Эксперты отметили, что в 100% программах зафиксированы особенности организации и содержания воспитательного процесса. В ходе экспертизы выделяли зафиксированные особенности. Приведем примеры удачных формулировок:

- *«Школа – центр микрорайона. В школе действуют РДШ, юнармейский отряд, ШСК, медиа служба, музей истории школы, школьное научное общество «Совета старшеклассников «ШКИД» (школьного клуба инициативных дел)».*

- *«В школе есть: отряд ЮИД «Светофорчик», команда почетного караула, спортивный клуб «Олимпик», отряд Юнармии, отряд РДШ, службу школьной медиации, радиоклуб «Перемена», лагерь с дневным пребыванием детей «Солнечный», летние профильные отряды».*

- *«В воспитательной работе школы реализуется кадетский компонент, реализует гендерное обучение, работают классы экологической направленности».*

- *«В районе гимназии имеются детский парк, правовой центр, детская библиотека, ДШИ, ДЮЦ, ДДТ, Мемориал, погибшим в годы Великой Отечественной войны, Аллея Победы. Муниципальная детская библиотека регулярно проводит библиотечные уроки для учеников нашей школы. ДШИ, ДЮЦ и ДДТ организуют бесплатные мастер-классы по разным видам творчества для детей, как на базе гимназии, так и у себя. Воспитание на основе традиций в гимназии».*

83 % программ содержат вариативные модули, которые согласуются с особенностями организации воспитания в школе. Оценки экспертов свидетельствуют о том, что авторы этих программ подробно проанализировали текст модулей, предложенных в примерной программе воспитания, и внесли в них коррективы (убрали то, что не реализуется, включили традиционные для своей школы дела и т.п.). Модули 17% программ требуют конкретизации.

Только 17% рабочих программ и календарных планов к ним требуют внесения дополнений: планирование событий, касающихся истории и современности родного поселка/города/района/области. В большинстве программ достаточно мероприятий, которые построены на региональном содержании.

Все календарные планы воспитательной работы (100%) содержат мероприятия, отвечающие возрастным особенностям детей.

Анализ содержательных аспектов календарных планов воспитательной работы показал, что в 83% программах авторами уделено достаточно внимания всем (7) основным направлениям воспитания: интеллектуальному, физическому, патриотическому, нравственному, трудовому, экологическому, эстетическому.

Оценки экспертов показывают, что только в 67% программ конкретизированы инструменты для анализа воспитательного процесса и для

анализа результатов воспитания. 17 % программ требуют доработки раздела «Основные направления самоанализа воспитательной работы» (в части конкретизации инструментов для анализа).

Таблица с результатами оценки рабочих программ каждой школы г.Новодвинска представлена в приложении 2.

Рекомендации по улучшению рабочих программ воспитания школ г. Новодвинска

1. Относительно утверждения и размещения на сайте школы рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы:

1.1. Большинство рабочих программ воспитания не включены в реализуемые школами основные образовательные программы, в связи с этим ключевой рекомендацией является *публикация на сайте всех реализуемых основных образовательных программ* в последней редакции (с включением в содержательный раздел рабочей программы воспитания и календарного плана на каждый уровень).

1.2. Рабочая программа воспитания утверждается одновременно с утверждением реализуемой основной образовательной программой. При этом в 2021/22 уч. году рабочей программе воспитания уделяется особое внимание со стороны руководителей федеральной, региональной муниципальной систем образования. Поэтому в большинстве школ РПВ размещена как отдельный документ, на титульном листе, которого есть реквизиты рассмотрения, согласования и утверждения.

2. Относительно структуры рабочей программы воспитания:

2.1. Все рабочие программы воспитания имеют необходимые 4 раздела. Особо отметим, что структура РПВ с 1 сентября 2022 года изменится в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО, утвержденными приказом министерства просвещения РФ №286 и 287.

2.2. В примерной программе воспитания перечислены инвариантные и вариативные модули, что облегчает понимание содержания программы. Считаем *важным сделать подобный комментарий (является ли модуль обязательным) относительно модулей программы* (после наименования раздела 3 или после наименование каждого модуля программы). Порядок модулей в программе может быть различным. Авторами - разработчиками примерной программы воспитания (2020 года) рекомендуется включать модули в порядке значимости и влияния на результаты воспитания.

2.3. Разработчикам программы следует обратить внимание на задачи, касающиеся организации воспитательной работы по модулям: важно формулировать задачи по каждому модулю. *Задач должно быть столько, сколько модулей* включено в рабочую программу воспитания, *порядок задач определяет порядок модулей* в разделе 3 рабочей программы воспитания.

2.4. В большинстве школ календарные план воспитательной работы представлен для каждого уровня образования на один учебный год.

3. Относительно содержания рабочей программы воспитания и календарных планов воспитательной работы:

3.1. Вариативные модули программы связаны с отличительными характеристиками воспитательной работы в школе. Целесообразно включать

в программу небольшое количество вариативных модулей, мероприятия и дела по модулям должны быть спланированы для обучающихся всех классов (или обучающихся отдельных уровней образования).

3.2. Конкретизация содержания модулей, представленных в примерной программе воспитания, осуществляется, если педагоги

- а) добавляют или убирают формы воспитательной работы;
- б) приводят примеры традиционных дел и событий для учеников разных классов;
- в) в содержание модулей вносят наименования организаций – социальных партнеров, наименование населенных пунктов и т.п.

3.4. При планировании воспитательных мероприятий рекомендуем включать дела и события, адресованные школьниками определенного возраста (например, только для первоклассников или пятиклассников и т.п.). Такая мера позволит в большей степени учитывать возрастные особенности школьников.

3.5. При планировании воспитательной работы рекомендуем обратить особое внимание на события, которые направлены на формирование таких ценностей обучающихся, как «труд», «культура и красота», «человек, семья».

3.6. В разделе «Основные направления самоанализа воспитательной работы» важно конкретизировать инструменты для проведения анализа воспитательного процесса и анализа результатов воспитания. Сделать это можно включив перечень традиционно используемых диагностических методик (с указанием авторов).

Список использованных информационных источников

1. ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального основного общего образования».
6. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 №287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
7. Письмо Минпросвещения России и Рособнадзора от 26.04.2021 № СК-114/06, № 01-115/08-01 «О направлении разъяснений».
8. Распоряжение министерства образования Архангельской области от 05.10.2021 №1924 «Об утверждении программы развития воспитания детей и молодежи в системе образования Архангельской области на 2021-2025 годы».
9. Письмо министерства образования Архангельской области «О модуле профилактики» №209/02-09/4201 от 15.05.2021.
10. Воспитание в современной школе: от программы к действиям. Методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов, И. В. Степанова, И. С. Парфенова, И. Ю. Шустова, Е. О. Черкашин, М. Р. Мирошкина, Т. Н. Тихонова, Е. Ф. Добровольская, И. Н. Попова; под ред. П. В. Степанова. – М.: ФГБНУ «ИСРО РАО», 2020. – 119 с.
11. ВОСПИТАНИЕ+ Авторские программы школ России (избранные модули): Сборник /Составители Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, В. В. Круглов, И. С. Парфенова, И. В. Степанова, Е. О. Черкашин, И. Ю. Шустова. – М.: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», 2020.
12. Примерная программа воспитания, одобренная ФУМО от 02.06.202, протокол2/2020 //http: fgosreestr.ru (дата обращения: 18.01.2022).

Приложение 1. Экспертный лист для оценки качества рабочей программы воспитания школы¹

Дата проверки: _____

ФИО эксперта: _____

Сведения об организации:

Муниципальное образование _____

Наименование образовательной организации _____

Ссылка на размещение программы на сайте _____

№	Критерий	Количество баллов по показателю ²	Балл эксперта	Комментарий эксперта
1	Размещение рабочей программы воспитания (далее - РПВ) на сайте ОО			
1.1	РПВ включена в основную образовательную программу по каждому уровню образования	Да - 1; нет - 0		<i>Текст основных образовательных программ, должен включать РПВ</i>
1.2	Наличие данных об утверждении РПВ (как части реализуемых основных образовательных программ)	Да - 1; нет - 0		
2	Структура рабочей программы воспитания			
2.1	В РПВ включены 4 раздела: ³ - особенности организуемого в школе воспитательного процесса - цель и задачи воспитания - виды, формы и содержание деятельности - основные направления самоанализа воспитательной работы	Да - 1; нет - 0		
2.2	В РПВ выделены обязательные модули	Да - 1; нет - 0		
2.3	В РПВ выделены вариативные	Да - 1; нет - 0		<i>Указать название</i>

¹ Экспертный лист разработан для оценки рабочих программ, созданных с учетом примерной программы воспитания, одобренной ФУМО от 02.06.2022, протокол 2/20. Экспертный лист разработан с участием Ипатовой Т.Н., начальника отдела «Региональный ресурсный центр по воспитанию и профилактике деструктивного поведения детей и молодежи в Архангельской области» ГБОУ ЛО АО «Дворец детского и юношеского творчества».

² Используется простая система оценки почти по всем показателям: если эксперт согласен с заявленным критерием, то он выставляет 1 балл, если нет – 0 баллов. Исключение составляют п.3.3. Если у эксперта есть незначительные замечания, то он может поставить 1 балл и написать комментарии относительно того, что необходимо доработать.

³ Перечень разделов приведен в соответствии с изменениями, которые были внесены во ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 11.12.2020 №712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся». При введении в действие с сентября 2022 года обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО и в случае появления новых требований относительно структуры рабочей программы воспитания необходимо актуализировать данный критерий в экспертном листе.

	модули			<i>вариативных модулей⁴</i>
2.4	В РПВ включен модуль по профилактике ⁵	Да - 1; нет - 0		
2.5	Количество и содержание задач соответствует количеству и содержанию модулей ⁶	Да - 1; Нет - 0		
2.6	Наличие календарных планов воспитательной работы (далее – КПВР) по реализуемым уровням образования ⁷	Да - 1; нет - 0		<i>Эксперту необходимо выписать по 2-3 примера интересных событий по каждому уровню</i>
3	Качество содержания рабочей программы воспитания			
3.1	Особенности воспитательного процесса в школе охарактеризованы конкретно	Да - 1; нет - 0		<i>Необходимо выписать 2-3 особенности⁸</i>
3.2	Содержание вариативных модулей связано с зафиксированными особенностями воспитательного процесса ⁹	Да - 1; нет - 0		
3.3	Содержания модулей в РПВ конкретизировано с учетом условий школы	Да – 2; частично - 1 ¹⁰ ; нет - 0		
3.4	Мероприятия в КПВР соответствуют возрасту обучающихся ¹¹	Да - 1; нет - 0		
3.5	В КПВР включены события, которые направлены на формирование ценностей обучающихся: - знание - здоровье - труд	Да - 1; нет - 0 Да - 1; нет - 0 Да - 1; нет - 0		

⁴ Указанные комментарии эксперта являются обязательными.

⁵ В Архангельской области разработан модуль по профилактике негативных явлений, рекомендован для использования при проектировании РПВ.

⁶ Критерий обусловлен логикой формирования задач в примерной программе воспитания, одобренной ФУМО от 02.06.202, протокол 2/20.

⁷ В соответствии с совместным письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 26.04.2021 г. № СК-114/06, № 01-115/08-01 конкретизация воспитательной работы по уровням образования может осуществляться в КПВР, прилагаемых к РПВ.

⁸ Данный комментарий будет необходим для понимания необходимости включения в РПВ вариативных модулей.

⁹ Пункты 3.2. и 3.3. логически связаны между собой.

¹⁰ В комментариях надо перечислить модули, которые требуют конкретизации, если поставлен 1 балл.

¹¹ Все мероприятия должны проводиться с учетом особенностей основной образовательной программы, а также возрастных, физиологических и психоэмоциональных особенностей обучающихся в соответствии с совместным письмом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 26 апреля 2021 г. № СК-114/06, № 01-115/08-01.

	- Родина - природа - человек, семья - культура и красота ¹²	Да - 1; нет - 0 Да - 1; нет - 0 Да - 1; нет - 0 Да - 1; нет - 0		
3.6	В разделе «Основные направления самоанализа воспитательной работы» конкретизированы инструменты для: - анализа воспитательного процесса - анализа результатов воспитания	Да - 1; нет – 0 Да - 1; нет - 0		<i>Один балл ставится, если по каждому блоку содержится конкретный перечень инструментов (анкеты, опросники, методики, карты) для анализа</i>
3.7	В содержании программы (в т.ч. в КПВР) учитываются особенности муниципалитета, региона	Да - 1; нет -0		<i>Тематика мероприятий связана с особенностями региона м и муниципалитета (значимые даты, известные земляки и т.п.)</i>
	ИТОГО¹³	23		

¹² Данные ценности выделены в соответствии с традиционными направлениями воспитания, а также с содержанием категории «воспитание», закрепленным в 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 с изм. от 02.07.2021).

¹³ Максимальное количество баллов, которое может быть поставлено экспертом – 23 балла. Не предполагается определение уровня, после которого программа была бы оценена как не качественная. Это будет возможно сделать после того, как станет ясно, какие баллы получит большинство школ. При этом оценка рабочих программ воспитания по каждому показателю даст возможность сделать выводы о том, какую методическую, информационную помощь необходимо оказать разработчикам программы.

**Приложение 2. Результаты оценки рабочих программ воспитания
общеобразовательных организаций г. Новодвинска**

Таблица 7

№	Образовательная организация	Оценка по критериям															Сумма
		1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	
1.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени В. И. Захарова»	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	7	2	1	22
2.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	6	0	1	19
3.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6»	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	7	2	1	22
4.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 7»	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	7	2	1	21
5.	МОУ «Новодвинская гимназия»	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	7	2	1	21
6.	МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	7	1	0	18