

Аналитическая справка
по итогам формирования регионального рейтинга общеобразовательных
организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных
результатов «ТОП-29», за 2021 год

Координирующую роль при проведении процедуры формирования регионального рейтинга общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов «ТОП-29» осуществляет рабочая группа, в которую входят представители министерства образования Архангельской области, государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования», государственного автономного учреждения Архангельской области «Центр оценки качества образования».

Показатели для формирования рейтинга за 2021 год были идентичны показателям, по которым осуществлялось формирование рейтинга за 2020 год (распоряжение министерства образования Архангельской области от 12 февраля 2021 года № 194 «Об утверждении плана мероприятий по формированию регионального рейтинга общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, «ТОП- 29» за 2020 год и внесение изменений в Положение о региональном рейтинге общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, «ТОП-29»).

В соответствии с вышеуказанным распоряжением формирование регионального рейтинга проводилось по 12 показателям:

Доля выпускников 11 классов, получивших на ЕГЭ по предмету 81-100 баллов.

Количество победителей и призеров муниципального, регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников.

Количество выпускников, получивших диплом «Золотая надежда Архангельской области» / медаль «За особые успехи в учении»/ серебряная медаль «За особые успехи в обучении».

Доля выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»/ серебряная медаль «За особые успехи в обучении», подтвердивших результатами ЕГЭ по русскому языку и математике.

Количество мероприятий регионального уровня, в которых транслировался опыт работы школы/педагогов по вопросам качества общего образования.

Количество мероприятий муниципального уровня, в которых транслировался опыт работы школы/педагогов по вопросам качества общего образования.

Участие образовательной организации в региональных конкурсах по повышению качества образования.

Наличие действующего статуса региональной инновационной площадки по повышению качества образования.

Отсутствие общеобразовательной организации в списке школ с признаками необъективности, формируемом Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки или по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

Наличие в организации внутренней системы оценки качества.

Корректировка планов повышения квалификации педагогов общеобразовательных организаций на основе анализа результатов оценочных процедур.

Отсутствие у общеобразовательной организации предписаний по контролю качества образования, неисполненных в установленные законодательством сроки в течение отчетного года.

Цель формирования рейтинга – выявление 29 общеобразовательных организаций Архангельской области, демонстрирующих стабильную положительную динамику улучшения образовательных результатов, и трансляция опыта их деятельности.

Сроки проведения мониторинга: с 20 сентября по 15 октября 2021 года.

Результаты мониторинга:

1. При формировании регионального рейтинга приняли участие:
- в группе 1 «Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов» - 18 образовательных организаций.
 - в группе 2 «Основные общеобразовательные организации» - 33 образовательных организаций.
 - в группе 3 «Средние общеобразовательные организации» - 215 образовательных организаций.
 - в группе 4 «Вечерние (сменные) общеобразовательные организации» - 4 образовательные организации.
- Сравнение количества образовательных организаций, принявших участие в мониторинге ТОП-29 в 2020 и в 2021 году, представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Количество образовательных организаций,
принявших участие в мониторинге ТОП-29**

Общее количество организаций	2020 год	2021 год	дельта 2020-2021
	249	270	21
Из них			
Группа 1	18	18	0
Группа 2	37	33	-4
Группа 3	190	215	25
Группа 4	4	4	0

Таким образом, общее количество образовательных организаций увеличилось на 21. На 25 школ увеличилось количество участников мониторинга в группе «Средние общеобразовательные организации», на 4 школы уменьшилось количество участников в группе «Основные общеобразовательные организации». Это связано, в том числе и с реорганизацией сети общеобразовательных организаций. Ввиду чего основные общеобразовательные школы – юридические лица стали структурными подразделениями средних общеобразовательных организаций.

В таблице 2 представлено количество образовательных организаций – участников мониторинга по муниципальным образованиям (в сравнении 2020 и 2021 года)

Таблица 2

**Количество образовательных организаций, участвовавших в мониторинге
в 2020 и 2021 году по муниципальным образованиям**

Муниципальное образование	2020 год	2021 год	дельта 2020-2021
г. Архангельск	51	50	-1
Коряжма	7	7	0
г. Котлас	0	12	12
г. Мирный	1	5	4
г. Новодвинск	7	3	-4
г. Северодвинск	27	26	-1
Вельский район	17	13	-4
Верхнетоемский район	7	7	0
Вилегодский район	4	5	1
Виноградовский район	4	7	3
Каргопольский район	10	11	1
Коношский район	12	12	0
Котласский район	1	9	8

Красноборский район	7	7	0
Ленский район	5	7	2
Лешуконский район	4	5	1
Мезенский район	2	5	3
Няндомский район	5	7	2
Онежский район	13	7	-6
Пинежский район	13	13	0
Плесецкий район	15	13	-2
Приморский район	10	8	-2
Устьянский район	9	13	4
Холмогорский район	13	11	-2
Шенкурский район	4	6	2
ГОУ	1	1	0

Таким образом, 5 муниципальных образований (г. Коряжма, Верхнетоемский район, Коношский район, Красноборский район, Пинежский район), а также категория «Государственные образовательные организации» обеспечили 100% участие образовательных организаций в мониторинге 2021 года в сравнении с 2020 годом. В 12 муниципальных образованиях (г. Котлас, г. Мирный, Вилегодский район, Виноградовский район, Каргопольский район, Котласский район, Ленский район, Лешуконский район, Мезенский район, Няндомский район, Устьянский район, Шенкурский район) количество школ – участников мониторинга увеличилось по сравнению с 2020 годом. В 8 муниципальных образованиях (г. Архангельск, г. Новодвинск, г. Северодвинск, Вельский район, Онежский район, Плесецкий район, Приморский район, Холмогорский район) количество школ – участников мониторинга уменьшилось по сравнению с 2020 годом. Возможно, это связано с реорганизацией общеобразовательных организаций.

2. Согласно положению о формировании регионального рейтинга в каждой группе были определены общеобразовательные организации, набравшие наибольшее количество баллов. Количественный состав образовательных организаций, вошедших в число 29 организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов по группам:

- в группе «Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов» - 2 образовательные организации.
- в группе «Основные общеобразовательные организации» - 8 образовательных организаций.
- в группе «Средние общеобразовательные организации» - 18 образовательных организаций.
- в группе «Вечерние (сменные) общеобразовательные организации» - 1 образовательная организация.

3. Наивысший рейтинговый балл в группе «Лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением отдельных предметов» составил 361, 19 балла, наименьший в этой группе – 2,25.

4. Наивысший рейтинговый балл в группе «Основные общеобразовательные организации» составил 15, 30 балла, наименьший в этой группе – минус 12,5.

5. Наивысший рейтинговый балл в группе «Средние общеобразовательные организации» составил 72, 04 балла, наименьший в этой группе – минус 32,70.

6. Наивысший рейтинговый балл в группе «Вечерние (сменные) общеобразовательные организации» составил 2, 9 балла, наименьший в этой группе – 0,3.

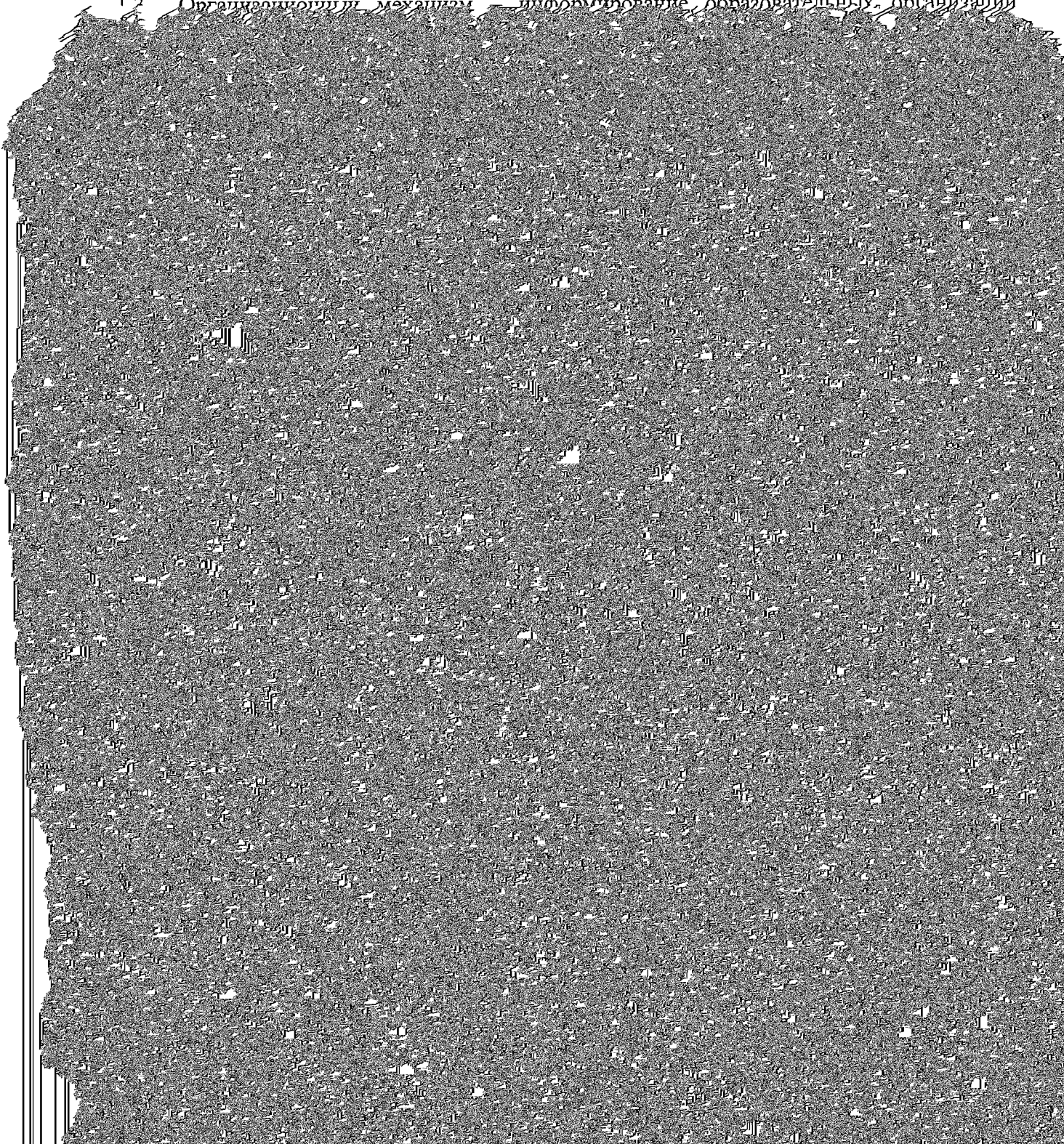
Процедура по формированию регионального рейтинга общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику образовательных результатов, за 2021 год позволила сделать следующие **выводы**:

1. Отработаны механизмы формирования регионального рейтинга:

1.1. Нормативный механизм – наличие положения о формировании регионального рейтинга, утвержденного распоряжением министерства образования и науки Архангельской области от 26.07.2018 № 1168 «Об утверждении Положения о региональном рейтинге общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, «ТОП-29». При необходимости издаются распоряжения министерства образования Архангельской области о внесении изменений в показатели. Результаты формирования регионального рейтинга также оформляются распоряжением министерства образования Архангельской области.

1.2. В 2021 году мониторинг проводился по тем же показателям, что и в 2020 году, что позволяет определить динамику результатов.

1.2. Организационный механизм – информирование образовательных организаций



- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 35» имени Героя Советского Союза П.И. Галушина
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 59»
- муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 22».

4. Также при анализе результатов мониторинга были определены 48 общеобразовательных организаций, демонстрирующих положительную и/или стабильную динамику результатов. В зависимости от количества показателей, по которым школа продемонстрировала положительную динамику, определен индекс школы (6 – по наибольшему количеству показателей имеется положительная динамика, 1 – по наименьшему количеству показателей имеется положительная динамика). Результаты оказались следующие:

Индекс 6 присвоен 3 школам (из них 1 школа – это школа из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Индекс 5 присвоен 11 школам (из них 3 школы – это школы из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Индекс 4 присвоен 3 школам (из них 2 школы – это школы из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Индекс 3 присвоен 2 школам (из них 1 школа – это школа из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Индекс 2 присвоен 14 школам (из них 7 школ – это школы из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Индекс 1 присвоен 15 школам (из них 5 школ – это школы из списка ШНОР, который определен ФИОКО).

Таким образом, положительную динамику за период 2020 и 2021 года продемонстрировали 48 общеобразовательных организаций, из которых 19 школ – это школы с низкими образовательными результатами, что составляет 17% от ШНОР.

5. Были определены 28 школ, продемонстрировавших за период 2020 и 2021 года отрицательную динамику. Школам присвоен индекс (-1 – по наименьшему количеству показателей продемонстрирована отрицательная динамика, -6 – по наибольшему количеству показателей продемонстрирована отрицательная динамика).

Индекс -1 присвоен 16 школам (из них 2 школы – это школы с низкими образовательными результатами)

Индекс -2 присвоен 7 школам (из них 3 школы – это школы с низкими образовательными результатами)

Индекс -3 присвоен 2 школам (из них 2 школы – это школы с низкими образовательными результатами)

Индекс -4 присвоен 1 школе (из них 1 школа – это школа с низкими образовательными результатами)

Индекс -5 присвоен 1 школе

Индекс -6 присвоен 1 школе (из них 1 школа – это школа с низкими образовательными результатами).

Таким образом, отрицательную динамику за период 2020 и 2021 года продемонстрировали 28 общеобразовательных организаций, из которых 9 школ – это школы с низкими образовательными результатами, что составляет 8% от ШНОР.

Учитывая вышеизложенное, рекомендуем:

1. Муниципальным органам управления образования:

- ознакомить подведомственные образовательные организации с результатами регионального рейтинга;

- обеспечить заполнение электронной формы сбора данных всеми образовательными организациями, расположенными на территории соответствующего муниципального образования;

- оказывать содействие в распространении опыта образовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, на муниципальном и межмуниципальном уровнях;

- организовать работу по заключению договоров о сотрудничестве между школой с низкими образовательными результатами и школой, демонстрирующей стабильную динамику улучшения образовательных результатов для оказания методической помощи в 2022-2023 учебном году.

2. Руководителям образовательных организаций:

- провести анализ результатов, достигнутых по итогам формирования регионального рейтинга общеобразовательных организаций, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, за 2021 год;

- внести изменения в программу развития и/или программу повышения качества образования (при необходимости) с учетом полученных результатов;

- общеобразовательным организациям, вошедшим в ТОП- 29, а также вошедшим в список школ с положительной динамикой, спланировать работу по представлению опыта на региональном и/или муниципальном уровне;

- общеобразовательным организациям, вошедшим в ТОП- 29, в 2002 и 2021 году представить систему работы по обеспечению стабильной динамики улучшения образовательных результатов в рамках региональной конференции «Система оценки качества образования: состояние, тенденции, перспективы» (ноябрь 2022 года)

- общеобразовательным организациям, вошедшим в ТОП- 29, представить данные о педагогах для включения в региональный реестр экспертов и педагогов-консультантов по качеству общего образования;

- школам, имеющим низкий рейтинговый балл по итогам формирования рейтинга, инициировать заключение договоров о сотрудничестве со школой, демонстрирующей стабильную динамику улучшения образовательных результатов для оказания методической помощи в 2022-2023 учебном году.

3. Архангельскому областному институту открытого образования:

- запланировать привлечение представителей школ, демонстрирующих стабильную динамику улучшения образовательных результатов, к региональным мероприятиям (научно-практические мероприятия, реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, вебинары и семинары в режиме видеоконференцсвязи и др.) с целью представления опыта работы;

- при планировании выездных практических занятий, организации стажировок и построения индивидуальных образовательных маршрутов в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки спланировать использование ресурсов общеобразовательных организаций, вошедших в рейтинг «ТОП- 29».

- спланировать работу со школами, находящимися в зоне риска снижения учебной успешности (попавших в рейтинг школ с отрицательной динамикой).

Заместитель председателя РУМО, проректор
по учебно-методической работе государственного
автономного образовательного учреждения
дополнительного профессионального образования
«Архангельский областной институт открытого
образования», кандидат педагогических наук



И.В. Федосеева

10.02.2022